

Richtlijnen masterproef Biologie

EXAMENCOMMISSIE MASTER BIOLOGIE
Voorzitter prof. dr. Annemieke Verbeken
Mieke.Verbeken@UGent.be, +32 9 264 50 70

Secretaris prof. dr. Tom Moens
Tom.Moens@UGent.be, +32 9 264 85 22

Academiejaar 2020-2021

Versie 9-Oct-20

Registratie van masterproef onderwerpen

1. De Voorzitter van de Opleidingscommissie Biologie doet rond **1 oktober** een oproep naar (1) alle ZAP-leden en post-doctorale onderzoekers van de Vakgroep Biologie (WE11), en (2) aan de lesgevers van andere vakgroepen die betrokken zijn bij de opleiding Biologie voor het indienen van onderwerpen voor de taak binnen 'Schrijven van Wetenschappelijke Projecten of Academic Grant Writing' (naar verwezen als 'doctoraatsproject') (huidig academiejaar) en de hieraan gekoppelde masterproef (volgend academiejaar).
2. ZAP-leden en post-doctorale onderzoekers uit de Vakgroep Biologie en andere Vakgroepen binnen of buiten de Faculteit Wetenschappen, behorend tot de UGent en betrokken bij de opleiding Biologie, kunnen als promotor optreden. Andere ZAP-leden (onbezoldigde gastprofessoren bijvoorbeeld) kunnen optreden als hoofdpromotor mits goedkeuring van de examencommissie.
3. ZAP-leden en medewerkers (in het bezit van een doctoraatsdiploma én met aanstelling voor minstens de duur van de masterproef) uit andere Universiteiten of Wetenschappelijke Instellingen, kunnen onderwerpen indienen via een ZAP-lid of post-doctoraal onderzoeker van de Vakgroep Biologie of via lesgevers uit andere Vakgroepen betrokken bij de opleiding Biologie.
In geval een externe promotor betrokken is, dient steeds ook een interne promotor te worden aangesteld. Wie promotor en wie co-promotor wordt, beslissen beiden onderling.
4. Onderwerpen (steeds in het Engels opgesteld) dienen vóór **23 november** ingediend te worden via [Plato](#), waarbij volgende elementen verplicht dienen opgegeven te worden: (1) de tentatieve titel; (2) de *promotor*; (3) eventueel ook de *co-promotor*; (4) de *effectieve begeleider* (deze kan zijn: een ZAP-lid (al dan niet de promotor), een post-doctoraal onderzoeker of een doctorandus met ervaring in het onderwerp); (5) de omschrijving van het onderwerp (max. 1 pagina). De richtlijnen voor deze procedure worden verspreid via Ufora en via e-mail.
5. De onderwerpen van de voorbije twee academiejaren worden in het voorafgaande jaar ter beschikking gesteld aan de studenten 3e bachelor, met de melding dat ze dit als richtlijn kunnen gebruiken om hun keuze al wat te kanaliseren, en bij de aanvang van het volgend academiejaar zich gericht kunnen informeren bij promotoren. Op die manier wordt de ruimte geboden voor studenten om voldoende in overleg te kunnen gaan met promotoren, die dan ook een beter beeld krijgen van de interesse bij studenten voor onderwerpen uit hun onderzoeksgroep. Op die manier kunnen studenten uitvoeriger hun motivatie kenbaar maken aan promotoren, zodat onderwerpen reeds voorafgaand toegewezen kunnen worden aan studenten. Dit geeft de promotoren ook de ruimte om te beslissen of er nog extra onderwerpen kunnen worden ingediend (met betrekking tot de begeleiding in de onderzoeksgroep) voor studenten die niet vooraf hun interesse hebben geuit.
6. Thesisonderwerpen kunnen ingediend worden vanaf begin van het academiejaar, waarbij de deadline verlaat is tot **23 november**. Tegen dan moeten alle onderwerpen ingediend worden (zowel toegekende als andere). Deze worden goedgekeurd door de OCB in december.
7. Op **7 december** verspreidt de Opleidingscommissie Biologie alle goedgekeurde onderwerpen onder de studenten van de eerste Master

Biologie. Studenten die nog geen onderwerp zijn toegekend, kunnen starten met de reservatie voor een onderwerp vanaf de **start van de inhaalweek tot en met de eerste week van februari**. De onderwerpen worden dan toegekend ten laatste in de eerste week van de 2e semester.

8. De opdracht voor het vak '*Academic grant writing*' (doctoraatsproject) wordt uitgevoerd tijdens het tweede semester van het eerste masterjaar. Indien de student slaagt voor dit opleidingsonderdeel, kan gestart worden met de uitvoering van de masterproef. De definitieve titel en de leescommissarissen, op voorstel van de promotoren, worden in de loop van maart vastgelegd. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan de masterproef handelen over een ander onderwerp dan hetgeen uitgewerkt wordt in het doctoraatsproject en dit vereist steeds een grondige motivatie van de promotor en bekrachtiging door de examencommissie.
9. Per masterproef worden drie leescommissarissen aangeduid waarbij minimum één lid niet behoort tot de eigen onderzoeksgroep of binnen de onderzoeksgroep bij een compleet andere onderzoekslijn betrokken is. Leescommissarissen die nog geen doctor zijn, dienen minstens vier jaar ervaring te hebben in wetenschappelijk onderzoek. Een begeleider kan geen leescommissaris zijn, omdat begeleiders al betrokken worden bij het invullen van het scoreformulier "promotor". Een copromotor mag leescommissaris zijn, op voorwaarde dat de andere leescommissaris hetzij extern is aan de onderzoeksgroepen van promotor en copromotor, hetzij niet betrokken is bij het onderzoek.

**Opdracht, doelstelling en evaluatie van de taak binnen
het opleidingsonderdeel “Schrijven van
Wetenschappelijke Projecten” of “Academic Grant
Writing” - Doctoraatsproject (1^e master Biologie)**

10. Als opdracht binnen ‘*Academic grant writing*’ dient een volledig projectvoorstel uitgewerkt te worden (formaat volgt dat voor aanvraag Doctoraatsbeurs bij het FWO) waarbinnen het onderwerp van de masterproef kadert.
11. De doelstelling van deze opdracht is tweevoudig:
 - a. Het toepassen van de theorie en vaardigheden bij het schrijven van wetenschappelijke rapportering, dat als doel heeft het verkrijgen van (virtuele) onderzoeksfinanciering (zoals aangebracht tijdens de hoorcolleges “Schrijven van Wetenschappelijke Projecten” of “Academic Grant Writing”).
 - b. Het uitwerken van een conceptueel kader en een ‘state-of-the-art’ m.b.t. de wetenschappelijke vraagstelling op basis van relevante literatuur. Daarbij dienen de doelstellingen/hypothesen binnen het project duidelijk te worden geformuleerd, evenals hoe deze (methodologisch) zullen worden aangepakt. Het uit te voeren thesisonderwerp vormt dan een onderdeel van het breder onderzoeksproject. (zie [ECTS fiche](#) voor meer details)
12. De evaluatie gebeurt op basis van de hierboven geformuleerde doelstellingen, en wordt uitgevoerd door één van de titularissen van het opleidingsonderdeel en door de promotor(en). De titularissen evalueren het werk voornamelijk m.b.t. de eerste doelstelling (a) en zullen zich richten op de generieke competenties, terwijl de wetenschappelijke inhoud (doelstelling b) vooral geëvalueerd wordt door de promotor (en co-promotoren). De evaluatie gebeurt aan de hand van een [formulier](#), waar een waardering wordt toegekend aan verschillende rubrieken die van toepassing zijn voor het uitgewerkt onderzoeksvorstel, en de verworven competenties weerspiegelen.

Vorm, minimale inhoud en indiendatum van de masterproef

Algemeen

13. De masterproef dient in het Engels te worden opgesteld en volgende rubrieken te omvatten (algemene richtlijnen en tips voor het schrijven van wetenschappelijke teksten worden in het opleidingsonderdeel “Wetenschappelijke methode en Bachelorproef” gegeven): (1) inleiding (incl. probleemstelling), (2) doelstelling(en), (3) materiaal en methoden, (4) resultaten, (5) discussie, (6) conclusie, (7) samenvatting, (8) dankwoord, (9) referentielijst (zie ook punt 23), en (10) een tekst (of ander format) gericht naar het brede publiek (zie punt 22).
14. **Niveau, kwaliteit en diepgang van de masterproef moeten equivalent zijn aan of de vorm hebben van een wetenschappelijke publicatie in een peer-reviewed tijdschrift. De masterproef dient m.a.w. beknoptheid na te streven: de quoterig van de masterproef hangt niet af van haar volume.** Er kan hierbij aansluitend zelfs geopteerd worden om de masterproef uit te schrijven in manuscriptvorm voor een wetenschappelijke publicatie in een peer-reviewed tijdschrift. Dit dient in overleg te gebeuren met de promotor. Hierbij kan beslist worden om extra informatie (die wel in een masterproef kan ingevoegd worden, maar niet in een manuscript) als appendix toe te voegen.
15. In de *Inleiding* wordt de problematiek in een algemeen en voldoende diepgaand wetenschappelijk-historisch kader omschreven, waarbij verwezen wordt naar de relevante wetenschappelijke literatuur¹ en de wetenschappelijke vraagstellingen. Het onderwerp wordt gesitueerd in het onderzoeksveld van de onderzoeksgroep waarin de student wordt ingeschakeld (eventueel met verwijzing naar het project waarbinnen het onderzoek gebeurt).
16. In de rubriek *Doelstelling* worden de doelstellingen en werkhypothesen (die in de discussie en de samenvatting hernomen dienen te worden) duidelijk geformuleerd en omschreven.
17. In *Materiaal en Methodes* wordt de experimentele design van het onderzoek duidelijk geformuleerd. Hierbij wordt een beknopte beschrijving gegeven van de aard en herkomst van de onderzoeksvoorwerpen én wordt een grondig en volledig overzicht van de gebruikte methodes gegeven: studiegebied, staalnameapparatuur en -technieken, determinatiewerken, opzet van de experimenten, statistische en/of mathematische verwerking, gebruikte apparatuur en technieken, software ... Ook worden de onderzoeksgroepen en de instellingen waar het werk (of delen ervan) gebeurde(n) expliciet vermeld.
18. In de rubriek *Resultaten* worden waarnemingen en resultaten van analyses in een logische opbouw voorgesteld. Tabellen en figuren worden duidelijk in de tekst geïntegreerd ofwel apart weergegeven (indien er erg veel illustraties zijn, is het gewenst deze in een aparte bundel op te nemen) en dienen steeds voorzien te zijn van een duidelijke legende. In elk geval dient in de lopende tekst expliciet en ondubbelzinnig naar elke tabel en/of figuur te worden verwezen. Uitgebreide tabellen met primaire data (metingen, tellingen enz.)

¹ Een afzonderlijke en uitgebreide sectie ‘literatuurstudie’ is dus niet verplicht, en dient zich steeds te focussen op het onderwerp van de probleemstelling. Een ‘literatuurstudie’ is dus niet een compilatie van allerlei informatie die indirect te maken heeft met de masterproef (zie hoorcolleges ‘Schrijven van wetenschappelijke projecten’).

mogen nooit *in* de looptekst worden opgenomen, maar worden in een annex bijgevoegd (zie punt 26).

19. In het hoofdstuk *Discussie* worden de bereikte resultaten kritisch besproken én met de relevante literatuur vergeleken, dit alles in relatie tot de eerder geformuleerde hypothesen. Er worden geen nieuwe resultaten vermeld die volgen uit de eigen studie (deze dienen steeds vermeld te zijn onder *Resultaten*). De *Discussie* richt zich enkel tot die resultaten waar een interpretatie kan worden aan gegeven die verder gaat dan enkel de beschrijving (zoals reeds vermeld binnen *Resultaten*). De *Discussie* moet dus een meerwaarde bieden dan wat reeds vermeld is onder *Resultaten*, en dus niet beperkt blijven tot een herhaling daarvan.
20. Op het einde van de *Discussie* volgen de *Besluiten*. Deze omvatten een bondige en in opeenvolgende punten geformuleerde opsomming van de belangrijkste bevindingen van het onderzoek (vooral dan gericht naar die resultaten die een direct antwoord bieden op de vraagstellingen of hypothesen).
21. De *Samenvatting* omvat een summier omschrijving die dezelfde structuur volgt als de thesis (inleiding, materiaal, methoden, resultaten, discussie, conclusie – weliswaar als een doorlopende tekst). Deze tekst beslaat ongeveer 1 pagina, maximaal 2. Een Nederlandse vertaling van de samenvatting is vereist.
22. De masterproef dient naast de Nederlandse en Engelse *samenvatting* ook materiaal (tekst of video) te bevatten dat een aspect van de masterproef of van het onderzoek communiceert naar een breed publiek met diverse wetenschappelijke achtergronden. ([Aanvullend Facultair Reglement bij OER](#)). Deze “laymen summary” dient de student ook in in Plato (apart), samen met de pdf van de masterproef (zie punt 27). Dit kan in het Engels of het Nederlands worden opgesteld.
23. In de *Literatuurlijst* worden alleen publicaties opgenomen waarnaar in de tekst met auteursnaam en jaartal gerefereerd wordt (artikels en boeken), met de volledige referentieopgave, in een overzichtelijke alfabetische lijst (op auteursnaam). Door de student gelezen achtergrondliteratuur waarnaar in het werk *niet* expliciet gerefereerd wordt, wordt dus niet in de literatuurlijst opgenomen. In [dit document](#) zijn tips te vinden i.v.m. citeren en refereren.
24. In specifieke gevallen kan nog aangeraden worden een glossarium, een index van taxa en/of trefwoorden, etc. toe te voegen.
25. Het titelblad kan gegenereerd worden in Plato of kan de student zelf opstellen : het dient minstens onderstaande informatie te bevatten. In geval van gevoelige wetenschappelijke data, kan een clause ingevoegd worden m.b.t. copyright (zie hieronder). Dit kan vermeld worden op de eerste pagina na het titelblad.
(Op de Ufora vaksite C002312B is een sjabloon te vinden voor het titelblad en de 1^{ste} pagina met copyright-clausule, waar je via F11 van veld naar veld kan gaan om alles in te vullen.)
 - a. Naam onderzoeksgroep
 - b. Naam & voornaam student
 - c. Titel scriptie

- d. Namen & titels promotoren en co-promotoren² (in geval van een co-promotor extern aan UGent, ook naam instituut)
- e. Naam begeleider(s)
- f. Vermelding:
 - i. **NL**: “Masterproef voorgelegd tot het behalen van de graad van Master of Science in Biology”
 - ii. **ENG**: “Thesis submitted to obtain the degree of Master of Science in Biology”
- g. Vermelding i.v.m. copyright:
 - i. **NL**: “© Deze masterproef bevat vertrouwelijke informatie en vertrouwelijke onderzoeksresultaten die toebehoren aan de UGent. De inhoud van de masterproef mag onder geen enkele manier publiek gemaakt worden, noch geheel noch gedeeltelijk zonder de uitdrukkelijke schriftelijke voorafgaandelijke toestemming van de UGent-vertegenwoordiger, in casu de promotor. Zo is het nemen van kopieën of het op eender welke wijze dupliceren van het eindwerk verboden, tenzij met schriftelijke toestemming. Het niet respecteren van de confidentiële aard van het eindwerk veroorzaakt onherstelbare schade aan de UGent. Ingeval een geschil zou ontstaan in het kader van deze verklaring, zijn de rechtbanken van het arrondissement Gent uitsluitend bevoegd daarvan kennis te nemen.”
 - ii. **ENG**: “© All rights reserved. This thesis contains confidential information and confidential research results that are property to the UGent. The contents of this master thesis may under no circumstances be made public, nor complete or partial, without the explicit and preceding permission of the UGent representative, i.e. the supervisor. The thesis may under no circumstances be copied or duplicated in any form, unless permission granted in written form. Any violation of the confidential nature of this thesis may impose irreparable damage to the UGent. In case of a dispute that may arise within the context of this declaration, the Judicial Court of Gent only is competent to be notified.”

² Engelse termen hiervoor zijn: ‘supervisor’ (voor promotor) en ‘tutor’ (begeleider).

26. De student overlegt met zijn/haar promotor op welke manier de **primaire data** (tellingen, metingen, etc.) waarop de masterproef is gebaseerd, ingediend worden. Indienen van primaire data kan in Plato gebeuren.
27. Er worden sinds academiejaar 2018-2019 geen gedrukte exemplaren meer ingediend bij het secretariaat van de examencommissie. De student vraagt zelf na bij de promotor of er een gedrukt exemplaar nodig is voor de promotor, de eventuele copromotor en de begeleider, en bezorgt die zelf.
- Opmerking : Het is toegestaan en zelfs wenselijk dat de masterproef gedrukt wordt op gerecycleerd papier. Kies hierbij wel voor papier van hoge kwaliteit zodat tekst en figuren niet moeten inboeten aan leesbaarheid. Ook recto-verso afdrukken wordt aangemoedigd. Een pdf versie moet opgeladen worden in Plato. Van zodra dit gebeurd is, wordt de pdf onmiddellijk doorgestuurd naar de UGent-promotoren, en kunnen de Ugent-leden en externe leden van de begeleidings- en beoordelingscommissie dit document in Plato bekijken.
28. De masterproef wordt in de eerste zitting op de jaarlijks meegedeelde deadline (dit academiejaar **25 mei 2021 vóór 16.00 uur**) door de studenten persoonlijk ingediend (zie punt 27). Er wordt op aangedrongen dat de masterproef in de eerste zitting wordt ingediend. Slechts in specifieke omstandigheden en na overleg met de promotor en de examencommissie Biologie kan een masterproef in de tweede zitting worden ingediend. Masterproeven niet ingediend op de deadline worden automatisch verdaagd naar de volgende zitting. In de tweede zitting wordt de masterproef ingediend op **16 augustus 2021 vóór 12.00 uur**.
29. Ter voorbereiding op de mondelinge verdediging van de masterproef dient een powerpointpresentatie te worden opgesteld. Dit dient in overleg te gebeuren met de begeleider/promotor. De resultaten zullen dan mondeling (Nederlands of Engels) worden gepresenteerd in een door de promotor gereserveerd lokaal. De promotoren organiseren zelf de samenkomst voor deze presentatie, en nodigen copromotoren, begeleiders, leescommissarissen en student uit. De verdediging kan per onderzoeksgroep worden georganiseerd waarbij de studenten werkzaam in een zelfde onderzoeksgroep elkaars verdediging bijwonen, maar mag ook volledig individueel per student gebeuren.

Gedragcode

30. De door de student bekomen gegevens in het kader van de masterproef zijn niet zijn/haar persoonlijk bezit. Ze behoren toe aan de opdrachtgevers, de onderzoeksgroep, de subsidieverlenende instanties en/of de instelling waarbinnen het onderzoek gebeurt. Wetenschappelijke kennis, gefinancierd door de gemeenschap, behoort de gemeenschap toe.
31. Een student heeft recht op co-auteurschap bij de mogelijke publicatie van bevindingen uit de masterproef. Deze rechten op co-auteurschap vervallen na twee jaar (tenzij anders overeengekomen), indien hij/zij tot dan geen interesse voor publicatie heeft getoond, ondanks bespreking hierover.
32. Wanneer twee (of meer) studenten aan nauw bij elkaar aansluitende onderwerpen werken, waarbij zelfs data van de ene student in de masterproef van de andere student dienen vermeld (en eventueel verder verwerkt) te worden, dan geeft elke betrokken student in zijn masterproef precies aan welke data door hemzelf verzameld zijn en welke door de medestudent. Aangezien de masterproeven als examenonderdeel een individuele beoordeling van elke student impliceren, dienen ze ook door elke student individueel gemaakt te worden en mogen eerlijkheidshalve geen data van de ene student door de andere worden opgenomen *zonder* bronvermelding, zelfs indien zij samen op het terrein gaan of experimenten hebben uitgevoerd. In dat geval maken de studenten samen met hun promotor vooraf goede afspraken over de scheiding van data (qua auteurschap) in de masterproef. In tegenstelling tot de voorbereiding van echte onderzoekspublicaties, die géén individuele examenbeoordeling impliceren en ten volle door teamwerk kunnen tot stand komen (en aldus een co-auteurschap kunnen rechtvaardigen), zijn masterproeven te beoordelen opleidingsonderdelen uit de tweedecyclusopleiding van de individuele student.
33. De promotor dient uiteraard voor het onderwerp bevoegd te zijn, daarbij desgevallend bijgestaan door een begeleider en/of co-promotor. De promotor draagt in elk geval de volledige eindverantwoordelijkheid m.b.t. de voortdurende begeleiding van de student (beschikbaar zijn voor werkbeprekingen, oplossen van problemen, optreden bij vertraging zodat de indiendatum gehaald wordt, ...).
34. Wijziging van promotor kan enkel op vraag van de aanvankelijk aangestelde promotor.
35. De promotor dient voor de student(en) over de materiële infrastructuur (qua instrumenten, computer en plaatsruimte), vakliteratuur en financiële middelen te beschikken, of heeft hierover een akkoord met een collega. Binnen de voorgaande context mogen er initieel wel meer masterproefonderwerpen worden voorgesteld aan de studenten door een potentiële promotor dan er plaatsruimte beschikbaar is, maar uiteindelijk mogen er niet méér onderwerpen aan de studenten worden toegestaan dan (1) de plaatsruimte waarover hij beschikt, en (2) de begeleidingscapaciteit redelijkerwijze toelaten, maar (3) in elk geval worden er max. 3 masterproeven per promotor-begeleider of per begeleider binnen elke onderzoeksgroep toegestaan (bv.: max. 3 indien de promotor tevens begeleider is, max. 3 indien de promotor zelf geen begeleider is en over één begeleider beschikt, max. 6 indien de promotor zelf geen begeleider is en over twee begeleiders beschikt of indien de promotor wel zelf begeleider is en over één bijkomende begeleider beschikt, enz...).
36. De promotor waakt er mee over dat de student de masterproef vóór de absolute deadline indient (timing met veiligheidsmarge inbouwen!) (zie punt 28); de

student respecteert de afgesproken timing en houdt er rekening mee dat de promotor en/of begeleider de teksten kan nalezen en feedback kan geven voor de finale versie van de masterproef wordt ingediend. De promotor roept de leescommissie samen voor de verdediging/individueel aangevraagde verdediging van de masterproef en de finale deliberatie over de masterproef.

37. De promotor en de andere leescommissarissen verbinden er zich toe (1) de gevraagde evaluatieverslagen behoorlijk en tijdig in te vullen in het met hen gedeelde formulier in [Plato](#), (2) aanwezig te zijn op de verdediging van de masterproef door de student, (3) deel te nemen aan de finale deliberatie over de masterproef, (4) de eindquotering samen met de andere leescommissaris en de promotor in te vullen en (5) de finale score in Oasis in te brengen (promotor).
38. De leescommissarissen die buiten Gent werkzaam zijn en wonen, worden vergoed door de Vakgroep Biologie voor de door hen ingediende, gestaafde verplaatsingskosten m.b.t. de aanwezigheid op de voorstelling van de masterproef en de aansluitende finale deliberatie.
39. In geval van afwezigheid op de verdediging en de finale deliberatie over de masterproef, motiveert de leescommissaris deze vooraf bij de Voorzitter of Secretaris van de Examencommissie, deelt dit ook mee aan de promotor alsook waar, wanneer en hoe (telefonisch, per fax, e-mail) hij bereikbaar is voor de finale deliberatie m.b.t. de eindquotering van de masterproef. Hij deelt zijn akkoord met de eindquotering mee per e-mail. Vanzelfsprekend doet elke promotor alles wat in zijn vermogen ligt om zelf ook op de verdediging aanwezig te zijn en de daarop volgende deliberatie met de leescommissarissen te leiden.
40. De studenten, promotoren en begeleiders kunnen te allen tijde in eerste orde de Voorzitter van de Examencommissie contacteren indien zich m.b.t. de vordering van een masterproef waarbij zij betrokken zijn problemen voordoen. Uiteraard kan de student bij niet-genoegdoening in tweede orde zijn beklag formuleren bij de [Ombudsdienst van de Faculteit Wetenschappen](#).

Evaluatie en quotering van de masterproef

41. De promotor-leescommissaris vult zijn deel van het evaluatieformulier in (zie ook punt 37)
42. De twee andere leescommissarissen vullen hun deel van het evaluatieformulier in (zie ook punt 37).
43. Alle studenten geven een mondelinge verdediging van hun masterproef aan de hand van een powerpointpresentatie, maar de student krijgt vooraf *inzage* in de beoordelingsdocumenten (formulieren vermeld onder 41 en 42). De promotor zorgt ervoor dat het tussentijds evaluatieformulier (evaluatie van de thesis zelf en de wetenschappelijke attitude, ingevuld door promotor en beide leescommissarissen) ingevuld is in Plato, minstens 2 dagen voordat de verdediging plaatsvindt. Studenten die hun verslag niet tijdig kunnen zien in Plato, kunnen contact opnemen met hun promotor. Onder de *verdediging* wordt verstaan: een samenvattende uiteenzetting gedurende 15 min van de masterproef en antwoorden gedurende max. 15 min op vragen van de jury en eventueel andere toehoorders. Deze verdediging kan in het Nederlands of het Engels gebeuren.
44. De verdediging van de masterproef gebeurt in aanwezigheid van de promotor, leescommissarissen en begeleider. De promotor bepaalt zelf of hij de verdediging van zijn studenten in groep laat verlopen of eerder individueel (met of zonder medestudenten dus).
45. Na de verdediging delibereert de promotor met de leescommissarissen, en wordt de eindquotering op 20 bepaald op basis van de verslagen van de leescommissie en de evaluatie van de mondelinge voorstelling en verdediging. Het evaluatieformulier in Plato wordt door de promotor afgewerkt, en het formulier wordt na de deliberatiedatum van de opleiding, in Plato zichtbaar gemaakt voor de student.
46. **Prijzen:** Voor alle prijzen hieronder vermeld, komen alle masterproeven in aanmerking, zowel die van eerste als die van tweede zitting. De prijzen zelf (getuigschrift + geldsom) worden op de plechtige proclamatie voor de Faculteit Wetenschappen (oktober 2020) in de Aula aan de laureaten overhandigd:
 - a. "**Prijs Pierre Verkerk**" voor de "beste masterproef". De twee beste masterproeven worden geselecteerd door een afzonderlijke commissie.
 - b. "**Prijs Francine Ronsse**" voor een excellente masterproef die handelt over maatschappelijke of wijsgerige raakvlakken met de biologie. In aanmerking komen masterproeven die een belangrijke boodschap meedragen naar een breder publiek, waarbij het belang van de wetenschappelijke methode en het heldere, rationele denken wordt beklemtoond. Voorbeelden van mogelijke thema's zijn de mogelijke gevaren voor de wetenschap in het algemeen en de biologie in het bijzonder van bepaalde vormen van ideologisch denken; dierenwelzijn; de rol van de evolutietheorie in wijsgerige debatten, en dergelijke meer.
 - c. "**Prijs Gabriëlle De Waele**" voor een masterproef in het Nederlands of in het Engels, met ruime samenvatting in het Nederlands, geschreven in een klare taal, waarbij op een exhaustieve en uitdrukkelijke wijze gebruik werd gemaakt van de plantencollecties aanwezig in de Plantentuin van de Universiteit Gent.